

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI CONNESSI AI PROCESSI DI INPUT ED OUTPUT DI DATI E INFORMAZIONI SULLA PIATTAFORMA INFORMATIVA URBI SMART: ELABORAZIONE E STAMPA DI DOCUMENTI INVIATI DA FLUSSI, GESTIONE RITORNI CARTACEI, RICONCILIAZIONE INCASSI, DATA ENTRY, BONIFICA DATABASE  
CIG: 71337268EB**

## **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE IN SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemiladiciassette – 2017 – e questo giorno 17 (diciassette) del mese di Ottobre, alle ore 15,00 a La Spezia, presso la sede di Spezia Risorse S.p.A., Via Giovanni Pascoli n. 64, al piano secondo nell'ufficio del Responsabile Operativo Massimo De Rose, si riunisce, in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con nota del Presidente e Legale Rappresentante di Spezia Risorse S.p.a. del 25/09/2017 prot. n. 12180/2017 per l'esame e la valutazione delle offerte.

La Commissione Giudicatrice è così composta:

- Presidente: Responsabile Operativo di Spezia Risorse S.p.A Sig. Massimo de Rose
  - Membro Esperto: Referente Servizi informativi di Spezia Risorse S.p.a Sig. Dino Mazzocca
  - Membro Esperto: Dipendente Servizi Finanziari del Comune della Spezia Sig. Vezio Nibetti
- Svolge la funzione di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Furia Roberta Coturri, Istruttore Direttivo Amministrativo del Cdr Gare e Contratti del Comune della Spezia

### **PREMESSO**

- Che, con Verbale del Consiglio di Amministrazione di Spezia Risorse del 22 aprile 2016 è stato approvato l'avvio del procedimento di gara per l'affidamento di servizi connessi ai processi di input ed output di dati e informazioni sulla piattaforma informativa urbi smart: elaborazione e stampa di documenti inviati da flussi, gestione ritorni cartacei, riconciliazione incassi, data entry, bonifica database;
- Che, con atto del 01 agosto 2017 a firma dell'Amministratore Delegato di Spezia Risorse S.p.A. sono stati approvati tutti i documenti di gara (bando, disciplinare di gara e relativi allegati, Capitolato Speciale di Gara) nonché le modalità di gara, disponendo di appaltare il servizio mediante procedura aperta da tenersi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs 18/04/2016 n. 50;
- Che, entro il termine di scadenza per la presentazioni delle offerte fissato per il giorno 25 settembre 2017 alle ore 13, è pervenuta l'offerta della seguente impresa:


N°d'ordine	Impresa partecipante	Protocollo
1	EXETESIS S.R.L. VIA PASSO DELLA VOLPE 11/A 54033 CARRARA (MS) C.F. e P.IVA: 01156370114	Nr. 12136 del 25/09/2017 ore 8.40

Che, come da verbale di seduta pubblica del 26 settembre 2017 la Commissione Giudicatrice ha provveduto ad espletare le seguenti operazioni:

- a) alla verifica della tempestività dell'arrivo dei plichi inviati dai concorrenti, della loro integrità e, una volta aperti, alla verifica della presenza al loro interno e dell'integrità delle buste n. 1, n. 2 e n. 3;
- b) all'apertura della "Busta n. 1 - Documentazione amministrativa" di tutte le offerte tempestivamente e regolarmente pervenute, alla constatazione della presenza e correttezza della documentazione amministrativa di gara ivi contenuta e al relativo esame ai fini dell'ammissibilità;
- c) alla apertura della "Busta n. 2 - Offerta Tecnica" delle imprese ammesse al fine della comprova, ai soli fini della constatazione di quanto in esse contenuto.

Al termine delle suddette operazioni la Commissione ha verificato che la documentazione presentata dal concorrente è completa e conforme a quanto richiesto dagli atti di gara e, pertanto è stato ammesso alla fase successiva della gara.

La Commissione giudicatrice, dato atto delle operazioni di gara fino ad oggi svolte e di cui al precedente verbale del 26 settembre 2017 procede collegialmente alla lettura ed all'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente EXETESIS S.R.L. in ogni parte riguardante ciascuno degli elementi di valutazione come descritti e specificati dall'impresa offerente.

Dopo l'esame della relazione, la Commissione riserva la propria valutazione della proposta tecnica per l'attribuzione dei punteggi successivamente alla sessione di Demo, secondo quanto previsto dall'art. 10.2 e 11.1 del disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice rinvia a successiva seduta, che viene convocata per il giorno 24 (ventiquattro) ottobre 2017 ore 14,30 per la prosecuzione delle operazioni di gara.

In esito alle operazioni di gara svolte, il Presidente dispone che la documentazione dell'offerta tecnica e la busta chiusa e sigillata contenente l'offerta economica, nonché l'intera documentazione di gara, sia custodita in luogo chiuso, idoneo, sotto la propria



responsabilità.

I lavori terminano alle ore 18,00

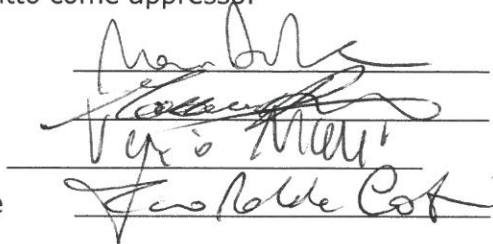
Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso.

Massimo De Rose: Presidente

Dino Mazzocca: membro

Veziò Nibetti: membro

Sig.ra Furia Roberta Coturri: segretaria verbalizzante



**OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI CONNESSI AI PROCESSI DI INPUT ED OUTPUT DI DATI E INFORMAZIONI SULLA PIATTAFORMA INFORMATIVA URBI SMART: ELABORAZIONE E STAMPA DI DOCUMENTI INVIATI DA FLUSSI, GESTIONE RITORNI CARTACEI, RICONCILIAZIONE INCASSI, DATA ENTRY, BONIFICA DATABASE  
CIG: 71337268EB**

## **VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA**

L'anno duemiladiciassette - 2017 - e questo giorno 26 (ventisei) del mese di settembre, alle ore 10,00 a La Spezia, presso la sede di Spezia Risorse S.p.A., Via Giovanni Pascoli n. 64, al piano secondo nell'ufficio del Responsabile Operativo Massimo De Rose, la Commissione di gara, in seduta pubblica,

### **PREMESSO**

- Che, con Verbale del Consiglio di Amministrazione di Spezia Risorse del 22 aprile 2016 è stato approvato l'avvio del procedimento di gara per l'affidamento di servizi connessi ai processi di input ed output di dati e informazioni sulla piattaforma informativa urbi smart: elaborazione e stampa di documenti inviati da flussi, gestione ritorni cartacei, riconciliazione incassi, data entry, bonifica database;
- Che, con atto del 01 agosto 2017 a firma dell'Amministratore Delegato di Spezia Risorse S.p.A. sono stati approvati tutti i documenti di gara (bando, disciplinare di gara e relativi allegati, Capitolato Speciale di Gara) nonché le modalità di gara, disponendo di appaltare il servizio mediante procedura aperta da tenersi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs 18/04/2016 n. 50;
- Che, il Bando di gara è stato pubblicato:
  - sulla GUCE 2017/S 150-310538 del 8 agosto 2017;
  - sulla GURI Serie 5° contratti Pubblici n. 90 del 7 agosto 2017;
  - su 2 (due) quotidiani a diffusione locale (Il Giornale della Liguria e Milano Finanza Nord-Ovest) e su 2 (due) a diffusione nazionale (Italia Oggi e Milano Finanza)
  - sul sito di Appalti Liguria ([www.appaltiliguria.it](http://www.appaltiliguria.it))
  - sul sito della Stazione Appaltante;
- Che, il termine di scadenza per la presentazioni delle offerte indicato nel bando di gara e nel disciplinare è stato fissato per il giorno 25 settembre 2017 alle ore 13 con apertura delle offerte in seduta pubblica il giorno 26 settembre 2017 alle ore 10,00;
- Che, pertanto, secondo quanto previsto nel disciplinare di gara, al quale si fa riferimento per le modalità di svolgimento della gara, si procederà alle seguenti operazioni:
  - a) alla verifica della tempestività dell'arrivo dei plichi inviati dai concorrenti, della loro integrità e, una volta aperti, alla verifica della presenza al loro interno e dell'integrità delle buste n. 1, n. 2 e n. 3;
  - b) all'apertura della "Busta n. 1 - Documentazione amministrativa" di tutte le offerte tempestivamente e regolarmente pervenute, alla constatazione della presenza e correttezza della documentazione amministrativa di gara ivi contenuta e al relativo esame ai fini dell'ammissibilità;



1



- c) alla apertura della "Busta n. 2 - Offerta Tecnica" delle imprese ammesse al fine della comprova, ai soli fini della constatazione di quanto in esse contenuto.
- che, con nota del Presidente e Legale Rappresentante di Spezia Risorse S.p.a. del 25/09/2017 prot. n. 12180/2017 è stata nominata la Commissione di Gara così composta:
    - Presidente: Responsabile Operativo di Spezia Risorse S.p.A Sig. Massimo de Rose
    - Membro Esperto: Referente Servizi informativi di Spezia Risorse S.p.a Sig. Dino Mazzocca
    - Membro Esperto: Dipendente Servizi Finanziari del Comune della Spezia Sig. Vezio Nibetti
    - Membro Esperto Supplente: Dipendente Servizi Finanziari del Comune della Spezia Dott.ssa Martina Della Rocca
    - Segretaria della Commissione di gara la Sig.ra Furia Roberta Coturri, Istruttore Direttivo Amministrativo del Comune della Spezia

Ciascun membro della Commissione e il Segretario, confermano, anche alla data odierna, l'assenza di cause di incompatibilità per lo svolgimento dell'incarico.

Il Presidente Massimo De Rose, alla presenza dei Componenti della Commissione e dell'Avv. Marcello Puliga, Funzionario Legale del Comune della Spezia, dichiara aperta la gara e dà atto che è pervenuto, entro il termine prescritto e con le modalità stabilite dal disciplinare di gara, il plico, chiuso e sigillato, del seguente concorrente:

N°d'ordine	Impresa partecipante	Protocollo
1	EXETESIS S.R.L. VIA PASSO DELLA VOLPE 11/A 54033 CARRARA (MS) C.F. e P.IVA: 01156370114	Nr. 12136 del 25/09/2017 ore 8.40



Alla seduta risulta presente, in rappresentanza dell'impresa EXETESIS S.R.L., il Sig. Andrea Sanguinetti Legale Rappresentante ed Amministratore Unico della Società.

Il Presidente quindi procede all'espletamento dei citati adempimenti.

Verificata l'integrità esterna del Plico della Società EXETESIS SRL il Presidente procede all'apertura dello stesso ed all'esame del contenuto.

All'interno del plico sono contenute n° 3 buste, chiuse e sigillate, con la dicitura Busta n. 1 - Documentazione Amministrativa, Busta n. 2 - Offerta Tecnica, Busta n. 3 - Offerta Economica.

Quindi si procede alla apertura della Busta n. 1 - Documentazione Amministrativa ed all'esame della documentazione amministrativa in essa contenuta e precisamente:

- Istanza di partecipazione;
- DGUE (Documento unico di gara europeo) - Allegato n. 2 del Disciplinare di Gara;
- Cauzione Provvisoria di euro 13.268,00 prestata Polizza Fidejussoria HDI Assicurazioni n. 0605403134 Dott. Carlo Menconi Agente HDI Ass.ni Carrara contenente dichiarazione di impegno al rilascio della cauzione definitiva di cui all'art. 103 Dlgs 50/2016;
- Ricevuta di pagamento della contribuzione all'ANAC di euro 140,00;
- Documento Pass-OE n. 5372-4047-4368-1352;
- Certificato di iscrizione alla CCIAA di Massa Carrara del 13/09/2017;
- N. 1 Dichiarazioni relativa al requisito di capacità tecnico-organizzativa All. al DGUE;
- Dichiarazione Certificazione di qualità ISO 9001:2008
- Polizza di Ass.ne Responsabilità Civile professionale QBE Insurance (Europe) Ltd

I documenti esaminati vengono siglati dal presidente e dai membri della Commissione.

La Commissione verificato che la documentazione è completa e conforme a quanto richiesto dagli atti di gara, ammette il concorrente alla fase successiva.

\*\*\*\*\*

Il Presidente dispone, secondo quanto previsto nel disciplinare di gara, all'apertura della Busta n. 2 - Offerta Tecnica presentate dal succitato concorrente al solo fine della constatazione di quanto in esse contenuto.

Il Presidente procede all'apertura della Busta n. 2 - Offerta Tecnica - dell'impresa EXETESIS SRL., chiusa e sigillata.

La Busta contiene:

- Un cd rom denominato "OFFERTA TECNICA "
- Dichiarazione di conformità della copia cartacea alla copia elettronica denominata Exetesis\_offerta\_tecnica3.6\_pdfa.pdf;
- Dichiarazione di conformità della copia cartacea alla copia elettronica denominata Exetesis\_offerta\_tecnica.pdf;
- Un fascicolo denominato "Offerta tecnica" con copertina, indice e pagine numerate da 3 a 49;

Tutti i succitati documenti vengono siglati dal Presidente e da ciascun membro della Commissione.

Il Presidente prende atto che sono state espletate, attraverso il sistema AVCPASS, le operazioni informatiche per l'acquisizione del PassOE di cui all'art. 2 comma 3 lett. b) della Deliberazione n. 111 del 20 dicembre 2012 dell'A.V.C.P. (ora A.N.A.C.) e che è risultato conforme.



Il Presidente, ai sensi dell'art. 29, comma 1 e 76 comma 3 del D.Lgs 50/2016, dispone di trasmettere al Rup, per le pubblicazioni e le comunicazioni necessarie, l'esito riguardante l'ammissione alla fase successiva di gara del concorrente.

In esito alle operazioni di gara svolte, il Presidente dispone che il plico presentato dall'impresa partecipante contenente la documentazione amministrativa esaminata, la documentazione dell'offerta tecnica come sopra descritta e la busta chiusa e sigillata contenente l'offerta economica, sia custodita in luogo chiuso, idoneo, sotto la propria responsabilità per la successiva valutazione della Commissione di gara, in una o più sedute riservate, dell'offerta tecnica e l'attribuzione dei punteggi ai sensi di quanto indicato negli atti di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 10,40.

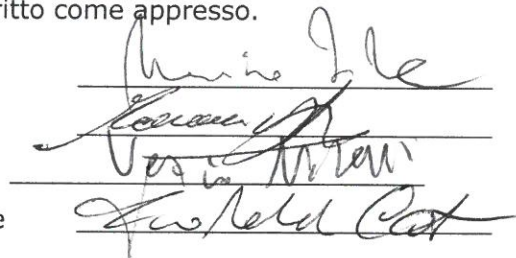
Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso.

Massimo De Rose: Presidente

Dino Mazzocca: membro

Vezi Nibetti: membro

Sig.ra Furia Roberta Coturri: segretaria verbalizzante



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the names listed on the left: Massimo De Rose, Dino Mazzocca, Vezi Nibetti, and Sig.ra Furia Roberta Coturri. The signatures are in black ink and appear to be cursive or semi-cursive.

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI CONNESSI AI PROCESSI DI INPUT ED OUTPUT DI DATI E INFORMAZIONI SULLA PIATTAFORMA INFORMATIVA URBI SMART: ELABORAZIONE E STAMPA DI DOCUMENTI INVIATI DA FLUSSI, GESTIONE RITORNI CARTACEI, RICONCILIAZIONE INCASSI, DATA ENTRY, BONIFICA DATABASE  
CIG: 71337268EB**

## VERBALE SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemiladiciassette - 2017 - e questo giorno 09 (nove) del mese di Novembre, alle ore 15,00 a La Spezia, presso la sede di Spezia Risorse S.p.A., Via Giovanni Pascoli n. 64, al piano secondo nell'ufficio del Responsabile Operativo Massimo De Rose, si riunisce, in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice così composta:

- Presidente: Responsabile Operativo di Spezia Risorse S.p.A Sig. Massimo de Rose
- Membro Esperto: Referente Servizi informativi di Spezia Risorse S.p.a Sig. Dino Mazzocca
- Membro Esperto: Dipendente Servizi Finanziari del Comune della Spezia Sig. Vezio Nibetti

Svolge la funzione di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Furia Roberta Coturri, istruttore Direttivo Amministrativo Cdr Gare e Contratti del Comune della Spezia.


Nella presente seduta, ai sensi di quanto indicato negli atti di gara, si dovrà procedere alla lettura dei punteggi attribuiti al concorrente EXETESIS SRL sull'offerta tecnica ed alla successiva apertura della busta, chiusa e sigillata, contenente l'offerta economica, con attribuzione del relativo punteggio.

Della seduta odierna è data comunicazione al partecipante EXETESIS SRL con nota Prot. n. 13459 del 31/10/2017

Alla seduta risulta presente per conto della Società EXETESIS S.R.L. il Sig. Andrea Sanguinetti Legale Rappresentante ed Amministratore Unico della Società.

Preso atto delle operazioni svolte nelle precedenti sedute il Presidente della Commissione, alla presenza dei Componenti della Commissione, dà lettura dei punteggi parziali e complessivi assegnati all'offerta tecnica dell'impresa EXETESIS SRL come indicati nel verbale del 24 ottobre 2017.

Il Presidente della Commissione procede all'apertura della busta economica chiusa e senza alterazioni, dell'impresa EXETESIS SRL; la busta contiene il modello offerta economica - Allegato 6 al disciplinare di gara con indicazione in cifre e lettere del prezzo offerto per l'esecuzione del servizio, di cui viene data lettura: Euro 329.726,50= (euro trecentoventinovesettecentoventiseivirgolacinquanta)





# SPEZIA RISORSE SpA

Iscrizione al n. 146 dell'Albo del Ministero dell'Economia e delle Finanze dei soggetti abilitati ad effettuare attività di liquidazione, accertamento e riscossione delle entrate delle Province e dei Comuni.

Il Sig. Sanguinetti conferma che il costo della manodopera ed i costi aziendali per la sicurezza come riferiti nel modulo offerta a volumi convenzionali annui, riguardano ciascuna annualità del servizio.

A questo punto, il Presidente procede all'attribuzione del punteggio (massimo punti 10) all'impresa partecipante a norma di quanto stabilito nel disciplinare di gara secondo la seguente formula:

$$V_{(a)i} = \frac{Ra}{Rmax} \quad \text{dove:}$$

$V_{(a)i}$  = è il coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto del requisito (i) variabile tra zero e uno  
 $Ra$  = (Prezzo posto a base di gara) - (prezzo offerto dal concorrente i-esimo)  
 $Rmax$  = (Prezzo posto a base di gara) - (prezzo del concorrente con l'offerta più conveniente)

**Prezzo posto a base di gara** = Euro 331.700,00  
**Prezzo offerto da EXTESIS SRL** = Euro 329.726,50

$$V_{(a)i} = \frac{Ra}{Rmax} = \frac{1.973,50}{1.973,50} = 1,0 \rightarrow \text{Punteggio EXTESIS SRL} = 1,0 \times 10 = 10$$

A questo punto, sulla base dei punteggi definitivi assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica attribuiti al concorrente EXTESIS SRL si riporta la seguente tabella riepilogativa

IMPRESA EXTESIS SRL		
PUNTEGGIO TECNICA	OFFERTA	70,18
PUNTEGGIO ECONOMICA	OFFERTA	10,00
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>80,18</b>

La Commissione rileva che l'offerta presentata dall'impresa EXTESIS SRL, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016, non risulta anormalmente bassa e pertanto propone alla Stazione Appaltante l'aggiudicazione della gara a favore della Società EXTESIS SRL con sede in VIA PASSO DELLA VOLPE 11/A - 54033 CARRARA (MS) - C.F. e P.IVA: 01156370114 per l'importo complessivo riferito all'intero periodo contrattuale di 48 (quarantotto) mesi, di Euro 1.318.906,00= (euro unmilionetrecentodiciottomilanovecentosei/00).

La Commissione dispone la trasmissione al RUP dell'offerta economica al fine della verifica ai sensi dell'art. 95 comma 10 relativamente al costo della manodopera e delle altre verifiche di legge,

# SPEZIARISORSE SpA

Iscrizione al n. 146 dell'Albo del Ministero dell'Economia e delle Finanze dei soggetti abilitati ad effettuare attività di liquidazione, accertamento e riscossione delle entrate delle Province e dei Comuni.

nonché tutti gli atti di gara ai fini dell'adozione, da parte della Società, dell'eventuale atto di aggiudicazione.

Il Presidente dispone sotto la propria responsabilità per la conservazione in luogo chiuso ed idoneo di tutta la documentazione di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 15,30.

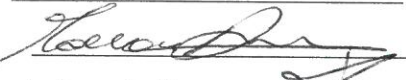
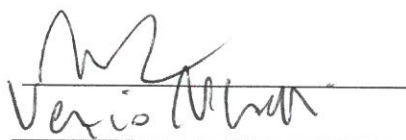
Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso.

Massimo De Rose: Presidente

Vezio Nibetti: membro

Dino Mazzocca: membro

Sig.ra Furia Roberta Coturri: segretaria verbalizzante



**OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI CONNESSI AI PROCESSI DI INPUT ED OUTPUT DI DATI E INFORMAZIONI SULLA PIATTAFORMA INFORMATIVA URBI SMART: ELABORAZIONE E STAMPA DI DOCUMENTI INVIATI DA FLUSSI, GESTIONE RITORNI CARTACEI, RICONCILIAZIONE INCASSI, DATA ENTRY, BONIFICA DATABASE**  
**CIG: 71337268EB**

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE IN SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciassette – 2017 – e questo giorno 24 (ventiquattro) del mese di ottobre, alle ore 14,30 a La Spezia, presso la sede di Spezia Risorse S.p.A., Via Giovanni Pascoli n. 64, al piano secondo nell'ufficio del Responsabile Operativo Massimo De Rose, si riunisce, in seduta riservata la Commissione Giudicatrice così composta:

- Presidente: Responsabile Operativo di Spezia Risorse S.p.A Sig. Massimo de Rose
  - Membro Esperto: Referente Servizi informativi di Spezia Risorse S.p.a Sig. Dino Mazzocca
  - Membro Esperto: Dipendente Servizi Finanziari del Comune della Spezia Sig. Vezio Nibetti
- Svolge la funzione di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Furia Roberta Coturri, istruttore Direttivo Amministrativo Cdr Gare e Contratti del Comune della Spezia.

La Commissione giudicatrice, dato atto delle operazioni di gara fino ad oggi svolte e di cui ai precedenti verbali, preso atto della convocazione effettuata con nota prot. n. 13132 del 18/10/2017 trasmessa via pec alla Società EXETESIS SRL per la dimostrazione, mediante DEMO, delle caratteristiche tecniche dell'offerta presentata, invita l'impresa allo svolgimento della sessione di Demo.

E' presente per conto della Società EXETESIS S.R.L. il Sig. Andrea Sanguinetti Legale Rappresentante ed Amministratore Unico della Società, la Sig.ra Cempini Chiara Impiegata Analista, e la Sig.ra Elisa Antonelli Responsabile Ufficio Tributi della Società

\*\*\*\*\*

Il membro **di commissione Mazzocca** chiede ai rappresentanti di Exetesis srl di illustrare sommariamente le funzionalità del cruscotto di gestione Rendinet relative alla rendicontazione dei pagamenti, soffermandosi in modo particolare sulle modalità di lavorazione dei sospesi.

Accedendo a Rendinet attraverso il PC messo a disposizione dalla stazione appaltante, la rappresentante di Exetesis Cempini Chiara procede dunque all'esposizione delle caratteristiche salienti del modulo software dedicato ai pagamenti, di seguito sinteticamente riportate:

- totale interoperabilità con la piattaforma Urbi in uso alla stazione appaltante;
- aggiornamento in tempo reale dello stato dei pagamenti;
- possibilità di parametrizzare i report di rendicontazione per intervallo di tempo, conto corrente, tipologia di entrata, canale di incasso;

- possibilità di esportare i dati per vari livelli di informazione, con ampia facoltà di personalizzazione dei formati di output.

Dopo aver brevemente ripercorso le fasi in cui si articola il processo di abbinamento e quadratura dei pagamenti su Rendinet (la piattaforma associa automaticamente i pagamenti al relativo avviso in uscita e comunica a Urbi le associazioni; Urbi importa i dati da Rendinet e restituisce un proprio elaborato, accettando i pagamenti riconciliati in Rendinet, oppure rifiutandoli con motivazioni specifiche), l'operatrice di Exetesis passa infine ad esaminare il tool di gestione dei pagamenti non riconciliati (cd. 'sospesi'), integrato all'interno del modulo 'Fluxa', esponendo quanto segue:

- i pagamenti sospesi e rifiutati da Urbi popolano all'interno di questo tool di gestione una tabella di lavorazione che ne consente il monitoraggio in tempo reale attraverso un sistema di stati di avanzamento contraddistinto da uno specifico codice di colori;
- lo strumento consente inoltre:
  - La visualizzazione dell'immagine del pagamento;
  - La ricerca degli avvisi, con relativa immagine;
  - L'espletamento di operazioni manuali, quali storni, rimborsi, o associazioni a servizi diversi, non gestiti in automatico dal sistema;
  - La visualizzazione dello storico di tutte le lavorazioni effettuate sul pagamento, incluse le risposte del sistema Rendinet-URBI;
- Le lavorazioni svolte dagli operatori vengono incanalate dal flusso di Rendinet che le esporta su URBI per un nuovo tentativo di consolidamento. Il sistema restituisce la motivazione dell'eventuale rifiuto di URBI, oppure il consolidamento va a buon fine.

Il Commissario Mazzocca chiede a questo punto di illustrare brevemente il sistema di rendicontazione delle notifiche.

Prende la parola l'Amministratore di Exetesis Dott. Sanguinetti, che accedendo al cruscotto di Rendinet dedicato alla gestione delle notifiche ne illustra esaurientemente le principali caratteristiche: in sintesi, il sistema consente di visualizzare la lista dei lotti e, per ogni lotto, lo stato della notifica di ogni singolo atto inviato. Sul dettaglio dell'atto è possibile visualizzare i dati della spedizione, inclusa l'immagine del documento inviato e quella della notifica ritornata, oltre alla posizione fisica, scatola e fascicolo, in cui è possibile rintracciare l'originale. Per ricercare una pratica sono disponibili diversi filtri di ricerca: per mezzo di spedizione, stato acquisizione, stato della notifica, nominativo, codice fiscale, n. atto, n. raccomandata, tipologia allegato, tipologia affrancatura.

Terminata l'esposizione del Dott. Sanguinetti, il membro di commissione Nibetti chiede di illustrare concretamente il funzionamento del modulo di progettazione dei layout di stampa.

Lo stesso Dott. Sanguinetti si incarica di soddisfare la nuova richiesta attraverso un'esauritiva dimostrazione pratica che mette in luce la notevole versatilità dello strumento di progettazione modelli implementato nella suite Rendinet: il sistema consente infatti l'inserimento libero dei componenti, o in alternativa l'utilizzo di alcuni wizard preimpostati per facilitare la costruzione di oggetti comuni, come headers, footer e tabelle. La possibilità di caricare anche un semplice file .doc/.docx sul modulo di progettazione modelli consente all'operatore di predisporre facilmente un 'semilavorato' su cui mappare le variabili contenute nei tracciati esportati da Urbi in formato ASCII/.csv/.xls/.xlsx.



2



Particolarmente apprezzabile l'utilizzo di un'interfaccia userfriendly simile a quella dei più diffusi programmi di scrittura, che permette anche all'utente privo di una specifica formazione tecnico-informatica l'accesso alle funzioni di editing più sofisticate.

Un'ulteriore caratteristica degna di nota è la funzione di anteprima che consente in qualsiasi momento dell'elaborazione di verificare la resa effettiva del progetto. L'editor html è progettato secondo un approccio WYSIWYG (whatyouseeiswhatyouget): propone infatti, in tempo reale, il pdf stampabile del modello, simulandolo a partire da uno qualsiasi dei documenti contenuti nel lotto di stampa, scelto dall'operatore con una semplice ricerca. Questa funzione è particolarmente utile, perché consente di verificare l'effettiva resa del modello caso per caso, anche per impaginati critici, come ad esempio quelli con molte variabili e dati aggiuntivi. Tramite lo stesso editor, è possibile inviare l'anteprima così ottenuta ad un indirizzo mail per eventuali verifiche e approvazioni.

Conclusa la dimostrazione relativa al tool di progettazione modelli, interviene il Presidente di Commissione De Rose ponendo un quesito in merito alla possibilità di creare in Rendinet utenze con configurazione multicliente (per soddisfare le esigenze di quei clienti che erogano servizi in favore di due o più PA e hanno l'ovvia necessità di mantenere separate le diverse gestioni). Il Dott. Sanguinetti risponde che tale possibilità è non solo prevista ma già utilizzata da alcuni clienti di Exetesis.

Il Presidente De Rose chiede a questo punto se al fine di garantire il massimo livello di recapitabilità degli atti è prevista in Rendinet la possibilità di integrare strumenti di georeferenziazione. Il Dott. Sanguinetti risponde che il sistema consente già di associare gli indirizzi alle mappe di Google e alle fotografie di Street view, e ne dà dimostrazione visualizzando all'interno del cruscotto di Rendinet l'immagine del luogo fisico corrispondente all'indirizzo di spedizione di un atto in notifica scelto a caso.

\*\*\*\*\*

Alle ore 15,45 congedato il rappresentante dell'impresa EXETESIS SRL, Sig.Sanguinetti e le Sig.re Cempini Chiara e Elisa Antonelli, la Commissione giudicatrice procede all'attribuzione dei punteggi sulla base degli elementi e sub-elementi di valutazione e relativi pesi e sub-pesi come individuati nell'art. 11 del Disciplinare di garae sottoripartiti:

elemento	descrizione	punteggio	tipo
a	stampa (art.9,1)	max 20 punti	QUALITATIVO
a1	Elaborazione dei documenti (art.9,1,1)	6,00	QUALITATIVO
a2	Normalizzazione indirizzi dei destinatari (art.9,1,2)	1,00	QUALITATIVO
a3	Stampa, imbustamento e confezionamento dei plichi da recapitare (art.9,1,3)	12,00	QUALITATIVO
a4	Smistamento e consegna (art.9,1,4)	1,00	QUALITATIVO
b	Gestione dei ritorni cartacei (art.9,2)	20,00	QUALITATIVO
c	Rendicontazione e riconciliazione dei pagamenti (art.9,3)	20,00	QUALITATIVO
d	dataenty (art 9,4)	10,00	QUALITATIVO
e	Bonifica Database (art.9,5)	4,00	QUALITATIVO
f	architettura	max 10 punti	QUALITATIVO
f1	CARATTERISTICHE DI INFRASTRUTTURA DELLA	2,00	QUALITATIVO

	SERVER FARM (art.10)		
f2	Piattaforma software (art.4,2)	6,00	QUALITATIVO
f3	REQUISITI GENERALI DI SISTEMA (art.8)	2,00	QUALITATIVO
g	Recupero e conversione banche dati (art.11,1)	1,00	QUALITATIVO
h	Formazione (art.11,3)	1,00	QUALITATIVO
i	help desk	1,00	QUALITATIVO
l	Assistenza e manutenzione (art. 11.4)	max 3 punti	QUANTITATIVO
11	Servizio HOT- LINE con chiusura entro le 16 ore: Il punteggio massimo verrà attribuito all'impresa che offre il minor tempo rispetto a quello di 16 ore previsto dal capitolato	1,00	QUANTITATIVO
12	TELEASSISTENZA - malfunzionamento delle applicazioni: Il punteggio massimo verrà attribuito all'impresa che offre il minor tempo rispetto a quello delle 24 ore previsto dal capitolato	1,00	QUANTITATIVO
13	ON SITE - malfunzionamento delle applicazioni: problematiche non risolubili in teleassistenza. Il punteggio massimo verrà attribuito all'impresa che offre il minor tempo rispetto a quello delle 16 ore previsto dal capitolato	1,00	QUANTITATIVO
	<b>TOTALE</b>		<b>90,00</b>

Secondo quanto previsto dall'art. 11 del disciplinare di gara, gli elementi di valutazione di natura qualitativa - **sub elementi da a1) a a4), elementi b, c, d, e, sub elementi da f1) a f3) elementi g, h, i** per i quali era previsto il "confronto a coppie", trattandosi di 1 solo concorrente, ai fini della valutazione sarà utilizzata la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

In tal caso per ciascuno degli elementi/sub-elementi di valutazione di natura qualitativa, **sub elementi da a1) a a4), elementi b, c, d, e, sub elementi da f1) a f3) elementi g, h, i** - si calcolerà la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario componente la commissione, sulla base della valutazione indicate nella griglia sottoriportata.

Griglia delle valutazioni	
GRADO DI APPREZZAMENTO	V(a)i
Insufficiente	0
Sufficiente	0.54
Discreto	0.64
Buono	0.74
Molto buono	0.84
Distinto	0.94
Ottimo	1,00

In considerazione della presenza di un solo concorrente non si procederà alla riparametrazione e pertanto i punteggio si intendono fin da subito definitivi.

4

Per quanto riguarda i seguenti elementi di valutazione di natura quantitativa, il punteggio avverrà attraverso le formule sotto riportate:

$$V_{(a)i} = Ra/Rmax \quad \text{dove:}$$

## PER L'ELEMENTO L "ASSISTENZA E MANUTENZIONE"

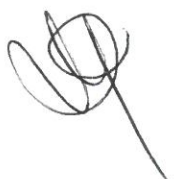
$V_{(a)i}$  = è il coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto del requisito (i) variabile tra zero e uno.

$Ra$  = (n. ore previste dal capitolato per l'intervento) – (n. delle ore offerte dal concorrente iesimo)

$Rmax$  = (n. ore previste dal capitolato per l'intervento) – (n. delle ore offerte da concorrente con l'offerta più conveniente)

### IN PARTICOLARE

- **subelemento I.1): Servizio HOT – LINE con chiusura entro le 16 ore:**  
All'impresa che offre il minor tempo rispetto a quello di 16 ore previsto dal capitolato, verrà assegnato il coefficiente 1, calcolando in proporzione il coefficiente da assegnare all'offerta iesima.
- **subelemento I.2): TELEASSISTENZA: malfunzionamento delle applicazioni**  
All'impresa che offre il minor tempo rispetto a quello di 24 ore previsto dal capitolato, verrà assegnato il coefficiente 1, calcolando in proporzione il coefficiente da assegnare all'offerta iesima
- **subelemento I.3): ON SITE - malfunzionamento delle applicazioni: problematiche non risolvibili in teleassistenza**  
All'impresa che offre il minor tempo rispetto a quello di 16 ore previsto dal capitolato, verrà assegnato il coefficiente 1, calcolando il proporzione il coefficiente da assegnare all'offerta iesima .



La Commissione può ricognitivamente riassumere le caratteristiche del servizio offerto alla luce sia dell'esame del progetto offerto sia di quanto emerso nell'odierna sessione di Demo.

La Commissione procede alla valutazione esprimendo i seguenti giudizi sintetici:

<b>A)</b>	<b>Elaborazione, stampa e confezionamento dei documenti (art. 9.1 del Capitolato)</b>
a1)	<b>Elaborazione dei documenti (art. 9.1.1)</b> Dalla lettura della documentazione tecnica e dai test effettuati durante la sessione di demo risulta che la soluzione tecnologica offerta dal concorrente risponde pienamente alle necessità operative della stazione appaltante. Le funzioni applicative coprono in modo esauriente l'intero ciclo della produzione documentale, garantendo un'integrazione più che soddisfacente con il gestionale Urbi.
a2)	<b>Normalizzazione indirizzi dei destinatari (art. 9.1.2)</b> Il sistema di gestione delle operazioni di normalizzazione degli indirizzi appare adeguato alle esigenze della stazione appaltante
a3)	<b>Stampa, imbustamento e confezionamento dei plichi da recapitare (art. 9.1.3)</b> La dotazione di macchinari e i processi messi a punto dal concorrente garantiscono prestazioni ottimali in termini di velocità, affidabilità e qualità della produzione dei lotti di stampa, nonché delle successive operazioni di imbustamento e confezionamento dei plichi.
a4)	<b>Smistamento e consegna (art. 9.1.4)</b> I lotti di stampa vengono smistati in modo automatico tra i carrier postali disponibili in base alle diverse specifiche di lavorazione, assicurando in tal modo una considerevole riduzione dei tempi di transito verso i destinatari finali.
<b>B)</b>	<b>Gestione dei ritorni cartacei (art. 9.2)</b> Il modulo esaminato corrisponde in modo soddisfacente alle esigenze della stazione appaltante. Un aspetto particolarmente curato e qualificante della soluzione proposta è il cruscotto di rendicontazione delle notifiche, attraverso il quale è possibile monitorare in tempo reale la lista dei lotti in notifica e, per ogni lotto, visualizzare lo stato della notifica di ogni atto inviato.
<b>C)</b>	<b>Rendicontazione e riconciliazione dei pagamenti (art. 9.3)</b> Il modulo dedicato alla rendicontazione e alla riconciliazione dei pagamenti si è dimostrato uno strumento estremamente versatile, in grado di consentire, anche grazie alla piena compatibilità con la piattaforma Urbi, un notevole efficientamento delle procedure operative della stazione appaltante, con particolare riguardo ai processi di gestione dei cosiddetti sospesi.
<b>D)</b>	<b>Data Entry (art. 9.4)</b> Il servizio proposto risulta adeguato alle esigenze della stazione appaltante
<b>E)</b>	<b>Bonifica Database (art. 9.5)</b>



	Anche in questo caso il servizio offerto risulta pienamente funzionale alle esigenze della stazione appaltante.
<b>F)</b>	<b>Architettura del sistema</b>
f1)	<b>Caratteristiche di infrastruttura di Server Farm (art. 10)</b> Le caratteristiche tecnologiche illustrate nella documentazione di gara presentata dal concorrente soddisfano adeguatamente i requisiti di cui all'art. 10 del Capitolato speciale d'appalto.
f2)	<b>Piattaforma software (art. 4.2)</b> La piattaforma software proposta dal concorrente consente di monitorare efficacemente i flussi documentali, monetari e informativi in entrata ed uscita in tutte le fasi in cui si articola l'erogazione dei servizi oggetto di affidamento: elaborazione, stampa e confezionamento dei documenti; gestione dei ritorni cartacei; rendicontazione e riconciliazione degli incassi. Il sistema dimostra inoltre una spiccata semplicità d'uso, dovuta anche all'interfaccia grafica particolarmente intuitiva.
f3)	<b>Requisiti generali di sistema (art. 8)</b> La soluzione tecnologica proposta soddisfa i requisiti di cui all'art. 8 del Capitolato speciale d'appalto.
<b>G)</b>	<b>Recupero e conversione banche dati (art. 11.1)</b> Il servizio offerto dal concorrente prevede il recupero completo e l'integrazione di eventuali banche dati in uso alla stazione appaltante entro 5 giorni dal momento in cui le stesse vengono rese disponibili per la lavorazione.
<b>H)</b>	<b>Formazione (art. 11.3)</b> Il piano di formazione proposto risulta adeguato
<b>I)</b>	<b>Help desk</b> Il servizio proposto appare funzionale ed efficiente
<b>L)</b>	<b>Manutenzione e assistenza</b>
11)	<b>Servizio HOT- LINE con chiusura entro le 16 ore: Il punteggio massimo verrà attribuito all'impresa che offre il minor tempo rispetto a quello di 16 ore previsto dal capitolato</b> Il concorrente ha indicato 8 ore quale termine di chiusura dell' intervento.
12)	<b>TELEASSISTENZA - malfunzionamento delle applicazioni: Il punteggio massimo verrà attribuito all'impresa che offre il minor tempo rispetto a quello delle 24 ore previsto dal capitolato</b> Il concorrente ha indicato 8 ore quale termine di chiusura dell'intervento.
13)	<b>ON SITE - malfunzionamento delle applicazioni: problematiche non risolvibili in teleassistenza. Il punteggio massimo verrà attribuito all'impresa che offre il minor tempo rispetto a quello delle 16 ore previsto dal capitolato</b> Il concorrente ha indicato 12 ore quale termine di chiusura dell'intervento.

Pertanto, la Commissione attribuisce agli elementi qualitativi dell'offerta tecnica di EXETESIS SRL i seguenti punteggi precisando che per la ragioni sopra esposte (gara con un unico partecipante) gli stessi non sono suscettibili di riparametrazione e possono quindi essere considerati fin da subito definitivi.

Vm

MR  


elemento	descrizione	tipo	Mazzocca	Nibetti	De Rose	media	Sub pesi	punteggio
a1)	Elaborazione dei documenti (art. 9.1.1)	QUALITATIVO	0,74	0,84	0,74	0,77	6,00	4,62
a2)	Normalizzazione indirizzi dei destinatari (art. 9.1.2)	QUALITATIVO	0,74	0,74	0,64	0,71	1,00	0,71
a3)	Stampa, imbustamento e confezionamento dei plichi da recapitare (art. 9.1.3)	QUALITATIVO	0,84	0,74	0,84	0,81	12,00	9,72
a4)	Smistamento e consegna (art. 9.1.4)	QUALITATIVO	0,84	0,74	0,74	0,77	1,00	0,77
b)	Gestione dei ritorni cartacei (art. 9.2)	QUALITATIVO	0,84	0,74	0,84	0,81	20,00	16,20
c)	Rendicontazione e riconciliazione dei pagamenti (art. 9.3)	QUALITATIVO	0,74	0,74	0,84	0,77	20,00	15,40
d)	Data Entry (art. 9.4)	QUALITATIVO	0,74	0,74	0,74	0,74	10,00	7,40
e)	Bonifica Database (art. 9.5)	QUALITATIVO	0,74	0,74	0,74	0,74	4,00	2,96
f1)	Caratteristiche di infrastruttura di Server Farm (art. 10)	QUALITATIVO	0,84	0,74	0,64	0,74	2,00	1,48
f2)	Piattaforma software (art. 4.2)	QUALITATIVO	0,84	0,84	0,64	0,77	6,00	4,62
f3)	Requisiti generali di sistema (art. 8)	QUALITATIVO	0,74	0,74	0,74	0,74	2,00	1,48
g)	Recupero e conversione banche dati (art. 11.1)	QUALITATIVO	0,64	0,64	0,64	0,64	1,00	0,64
h)	Formazione (art. 11.3)	QUALITATIVO	0,54	0,54	0,54	0,54	1,00	0,54
i)	help desk	QUALITATIVO	0,64	0,64	0,64	0,64	1,00	0,64
							<b>Totale</b>	<b>67,18</b>

La Commissione prende atto dell'offerta del concorrente in relazione agli elementi quantitativi.

elemento	descrizione	tipo	Tempo max da capitolato - n. ore	Tempo offerto - n. ore	Sub pesi	punteggio
11)	Servizio HOT- LINE con chiusura entro le 16 ore: Il punteggio massimo verrà attribuito all'impresa che offre il minor tempo rispetto a quello di 16 ore previsto dal capitolato	QUANTITATIVO	16,00	8,00	1,00	1,00
12)	TELEASSISTENZA - malfunzionamento delle applicazioni: Il punteggio massimo verrà attribuito all'impresa che offre il minor tempo rispetto a quello delle 24 ore previsto dal capitolato	QUANTITATIVO	24,00	8,00	1,00	1,00
13)	ON SITE - malfunzionamento delle applicazioni: problematiche non risolvibili in teleassistenza. Il punteggio massimo verrà attribuito all'impresa che offre il minor tempo rispetto a quello delle 16 ore previsto dal capitolato	QUANTITATIVO	16,00	12,00	1,00	1,00
					<b>Totale</b>	<b>3,00</b>

PUNTEGGIO OFFERTA EXETESIS SRL	
ELEMENTI QUALITATIVI	PUNTI 67,18
ELEMENTI QUANTITATIVI	PUNTI 3,00
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI 70,18</b>

**La Commissione giudicatrice fissa per il giorno 09 novembre 2017 alle ore 15 la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche e dispone di darne comunicazione al concorrente, come da disciplinare di gara tramite lettera inviata via pec.**

In esito alle operazioni di gara svolte, il Presidente dispone che la documentazione dell'offerta tecnica e le buste chiuse e sigillate contenenti le offerte economiche, nonché l'intera documentazione di gara, sia custodita in luogo chiuso, idoneo, sotto la propria responsabilità.

I lavori terminano alle ore 18,30

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso.

Massimo De Rose: Presidente

Vezi Nibetti: membro

Dino Mazzocca: membro

Sig.ra Furia Roberta Coturri: segretaria verbalizzante

